

Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών – Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας

Οδηγίες Εποικοδομητικής Αξιολόγησης Μαθημάτων και Διδασκόντων

Τι είναι η αξιολόγηση διδακτικού έργου

Είναι η διαδικασία αξιολόγησης των μαθημάτων και των διδασκόντων που πραγματοποιείται δύο φορές το ακαδημαϊκό έτος με βάση το τυποποιημένο ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο της Μονάδας Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟ.ΔΙ.Π.) του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας (Π.Δ.Μ.), το οποίο συμπληρώνεται ανώνυμα από όλους τους εγγεγραμμένους φοιτητές/τριες του Ιδρύματος. Δικαίωμα συμμετοχής στην αξιολόγηση ενός μαθήματος έχουν οι φοιτητές/ριές που δηλώνουν πρώτη φορά το συγκεκριμένο μάθημα.

Σε τι αποσκοπεί η αξιολόγηση

Να συγκεντρώσει εποικοδομητικά σχόλια από τους φοιτητές σχετικά με την ποιότητα διδασκαλίας, το περιεχόμενο των μαθημάτων και τις μαθησιακές τους εμπειρίες. Είναι μια σημαντική ευκαιρία που δίνεται σε όλους τους φοιτητές να συμβάλουν στην διαμόρφωση ακαδημαϊκών πρακτικών που ανταποκρίνονται στις μαθησιακές τους ανάγκες και τα ενδιαφέροντά τους και να μοιραστούν τις προοπτικές τους μέσω των αξιολογήσεων. Παράλληλα, εξυπηρετούνται διάφοροι σκοποί από την ανατροφοδότηση:

Οι διδάσκοντες κατανοούν τι λειτουργεί καλά και τι θα μπορούσε να βελτιωθεί σχετικά με τις μεθόδους διδασκαλίας, το υλικό των μαθημάτων και το μαθησιακό περιβάλλον/υποδομές.

Οι διδάσκοντες αξιολογούνται για την αποτελεσματικότητα της διδασκαλίας σύμφωνα με τα εκπαιδευτικά πρότυπα.

Τμήματα και Ακαδημαϊκές Επιτροπές λαμβάνουν αποφάσεις για τα μαθήματα και τα Προγράμματα Σπουδών.

Επηρεάζονται Ιδρυματικές αποφάσεις σχετιζόμενες με τη θητεία και την εξέλιξη των διδασκόντων.

Το Τμήμα βελτιώνεται διαρκώς, επιφέροντας ένα θετικό μελλοντικό αντίκτυπο στο βιογραφικό των αποφοίτων.

Ποια σχόλια είναι εποικοδομητικά

Συγκεκριμένα και αντικειμενικά σχόλια, που αφορούν στη βελτίωση των μαθημάτων και παρέχουν αξιοποιήσιμη ανατροφοδότηση. Πρέπει να βασίζονται στην προσωπική και άμεση εμπειρία του κάθε φοιτητή (και όχι στα σχόλια άλλων φοιτητών) και να διατυπώνονται με ειλικρίνεια, διασφαλίζοντας ότι τα σχόλιά σας είναι δίκαια και χρήσιμα για τον διδάσκοντα ή μια Επιτροπή Αξιολόγησης. Εστιάζουν

Πώς να αποφεύγονται μεροληπτικά/ ανάρμοστα σχόλια

Ορισμένοι τύποι σχολίων δεν επιτρέπονται λόγω της προκατειλημμένης, ανήθικης ή προσβλητικής φύσης τους. Τέτοια σχόλια υπονομεύουν τον σκοπό της διαδικασίας αξιολόγησης και τους κανόνες ηθικής και δεοντολογίας που ισχύουν για όλα τα μέλη της Πανεπιστημιακής κοινότητας.

σε συγκεκριμένες πτυχές του μαθήματος τονίζοντας τόσο τα θετικά στοιχεία όσο και τομείς βελτίωσης.

Ακολουθούν ενδεικτικά παραδείγματα.

Όσον αφορά στον τρόπο διδασκαλίας: «Ο καθηγητής διασαφήνισε τις έννοιες, κινήθηκε όμως πολύ γρήγορα μέσω διαφανειών μερικές φορές. Θα ήταν βοηθητικό αν έκανε παύση για ερωτήσεις συχνότερα», αντί για, «Ο καθηγητής είναι κακός διδασκων» .

Όσον αφορά στη δομή και περιεχόμενο μαθημάτων: «Το υλικό ενισχύθηκε καλά από τις εβδομαδιαίες ασκήσεις, όμως, αν οι διαλέξεις είχαν περισσότερα παραδείγματα από πραγματικά προβλήματα, τότε οι σύνθετες θεωρίες θα μπορούσαν να γίνουν περισσότερο κατανοητές», αντί για, «Το μάθημα ήταν βαρετό».

Όσον αφορά στον φόρτο εργασίας: «Οι εργασίες ήταν ευθυγραμμισμένες με τις διαλέξεις, προκλήθηκε όμως μερική σύγχυση από τις λιγότερο λεπτομερείς οδηγίες», αντί για, «Οι εργασίες ήταν δυσνόητες».

Όσον αφορά στη μαθησιακή εμπειρία: «Η συνεργασία ενθαρρύνθηκε από την ομαδική εργασία, όμως ελλείπει δομημένων σημείων ελέγχου κάποιοι συμμετέχοντες δεν συνέβαλαν εξίσου ομαδικά», αντί για, «Οι ομαδικές εργασίες δεν βοηθούν» .

Σχετικά με την αντικειμενικότητα και τον σεβασμό: «Θα μπορούσατε να συμπεριλάβετε παραδείγματα απαντήσεων, διότι ο αλγόριθμος βαθμολόγησης ήταν ασαφής», αντί για, «Το μάθημα ήταν μια αποτυχία».

Σχόλια που είναι ανάρμοστα και πρέπει να αποφεύγονται: σχόλια που συνεισφέρουν στην αναπαραγωγή στερεοτύπων και διακρίσεων (βάσει φύλου, καταγωγής, ηλικίας, θρησκείας, ή άλλων χαρακτηριστικών των διδασκόντων), προσωπικές επιθέσεις, ανυπόστατες κατηγορίες, υποτιμητική, χυδαία ή επιθετική γλώσσα, σχόλια προσωπικών αντιπαθειών για τους διδάσκοντες ή απογοητεύσεων για θεσμικές πολιτικές που δεν είναι υπό τον έλεγχο των διδασκόντων σχόλια που παραβιάζουν το απόρρητο, π.χ. αναφέροντας άλλα ονόματα και εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με περιστατικά στην αίθουσα/βαθμολόγηση.

Ακόμη και όταν προσφέρετε κριτική ανατροφοδότηση, είναι σημαντικό αυτή να εκφράζεται καλοπροαίρετα και αμερόληπτα, με σεβασμό και επαγγελματισμό εστιάζοντας σε προτάσεις βελτίωσης της ποιότητας των σπουδών σας, όπως στα παρακάτω παραδείγματα.

«Η καταγραφή σημειώσεων ήταν δύσκολη κάποιες φορές λόγω βιαστικών διαλέξεων», αντί για, «Ο διδάσκων είναι πολύ μεγάλος/νέος για να διδάξει αποτελεσματικά»

«Οπτικά βοηθήματα θα μπορούσαν να βοηθήσουν προφορικές εξηγήσεις», αντί για, «Η διδάσκουσα είναι αναποτελεσματική και θα έπρεπε να αντικατασταθεί από έναν άντρα καθηγητή που θα μας τα εξηγεί καλύτερα»

«Οι φοιτητές θα είχαν επωφεληθεί από περισσότερες συνεδρίες ανακεφαλαίωσης λόγω δυσκολίας του μαθήματος», αντί για, «Αυτός ο διδάσκων είναι χάλια και δεν πρέπει να διδάξει ξανά» .

«Τα emails των φοιτητών θα μπορούσαν να απαντώνται με περισσότερη συνέπεια από τον διδάσκοντα», αντί για, «Ο διδάσκων δεν ενδιαφέρεται για τους φοιτητές και είναι τεμπέλης».